

Le Planning Familial 69 répond à Charlie Hebdo.

Le 20 février dernier, l'hebdomadaire Charlie Hebdo a publié en double page centrale un article de Laure Daussy intitulé "Charlie enquête : quand le Planning Familial veut renoncer à la laïcité", illustré par des caricatures de Félix. Cet article est une attaque directe contre le Mouvement Français pour le Planning Familial et contient nombre de présupposés, de raccourcis, d'imprécisions et même de mensonges éhontés. Il attaque aussi toutes les femmes que le Planning accompagne ou accompagnera un jour : en effet, les répercussions de ces attaques peuvent être grandes sur notre mouvement et nos actions quotidiennes. Aussi, et une fois de plus, notre Confédération a décidé de réagir, d'une part, en portant plainte pour diffamation et d'autre part, en revenant sur les propos de l'hebdomadaire par la voie d'une tribune, publiée dans *Libération* le 7 mars 2019. Notre association départementale souhaite également apporter sa réponse à Charlie Hebdo.

La laïcité du Planning

Revenons d'abord sur la laïcité puisqu'elle serait la cible de « certaines militantes » de notre organisation.

La laïcité défendue par le Planning Familial est celle de la loi de 1905. Cette loi (où le mot "laïcité" n'apparaît d'ailleurs pas) est celle qui sépare l'Etat et les Eglises, qui ne salarie ni ne subventionne aucun culte, qui assure la liberté de croyance et le libre exercice des cultes. Parce que nous défendons cette liberté de croyance et cette liberté de culte, nous accueillons et accompagnons toutes les femmes, quelles que soient leurs croyances ou leurs non croyances religieuses (réelles ou supposées). Nous accompagnons toutes les femmes, quels que soient les signes ou vêtements qu'elles portent et ce qu'ils pourraient suggérer. C'est même au nom de ce principe de libre exercice des cultes que nous condamnons, y compris en notre sein, les dérives racistes qui excluent des femmes portant le hijab de l'accès aux services de santé ou à leurs droits. Au Planning Familial, comme partout ailleurs, le racisme et l'islamophobie s'expriment parfois sous couvert de laïcité. Lutter en interne contre ces dérives racistes est une nécessité. Nous sommes déterminées à mener cette lutte pour continuer à accueillir, orienter, soigner toutes les femmes, sans exception. Nous sommes aussi déterminées à ce que toutes les femmes qui partagent nos combats puissent nous rejoindre, quelles que soient leurs croyances, et y compris si elles portent un signe religieux, car oui, nous respectons la loi ; et non merci, nous ne souhaitons pas discriminer.

Nous sommes déterminées parce que nous souhaitons une société où toutes les femmes aient le choix le plus éclairé et le plus libre possible concernant leurs corps, leurs vêtements, leurs sexualités, leurs contraceptions, leurs relations affectives et sexuelles, leurs vies personnelles, leurs vies professionnelles.

Des dessins racistes et misogynes

Nous sommes des féministes, c'est-à-dire que nous nous battons dans nos centres de planification, dans les rues, en milieu scolaire, dans les mouvements sociaux pour les droits des femmes. Et nous trouvons curieux, pour ne pas dire déplacé, le soudain intérêt de Charlie Hebdo pour le féminisme, journal qui s'illustre par des dessins tous plus misogynes et racistes les uns que les autres, qui représentent en permanence des figures publiques "humiliées" parce que pénétrées sexuellement, comme les femmes, comme les pédés, donc comme des moins que rien ; et des figures de

pénétrant présentées comme des figures d'autant plus "menaçantes" qu'elles viennent de l'étranger et du monde arabe. Charlie Hebdo participe ainsi à la consolidation de la figure de l'étranger/de l'Arabe violeur.

Les dessins qui illustrent cette double page sont de la même teneur, avec des femmes voilées représentées de façon animale (groins de cochons en guise de nez) et comme des femmes violentes ; ainsi que des représentations de féministes misogynes et antiféministes (poils hérissés aux pattes et dents pointues, clitoris poilu...). Par ailleurs, bien que se posant en défenseur de l'IVG, Charlie Hebdo publie un dessin représentant une femme avortant d'un bébé et non d'un embryon, reprenant sans vergogne l'imagerie des anti-choix. Ces représentations dégoûtantes sont enrobées des couleurs bleu-blanc-rouge, dans une acceptation nationaliste de cette fameuse « laïcité » dont on se serait bien passé.

"Charlie enquête", vraiment ?

Nous aurions préféré que Charlie enquête véritablement et nous interroge sur ce qui menace réellement notre structure et les droits des femmes : les baisses successives annoncées des subventions aux EICCF (établissements d'information, de consultation et de conseil familial), une partie cruciale de nos missions. Mais non, "Charlie" n'a pas enquêté là-dessus.

Le Planning Familial est un mouvement de féministes qui réfléchissent et s'interrogent. Charlie Hebdo amalgame intersectionnalité et "thèses indigénistes", sans jamais définir ces dernières. Mobiliser l'indigénisme comme le "noyautage" sans jamais préciser ces termes fait appel à un imaginaire raciste et islamophobe et permet de discréditer l'intersectionnalité. Plusieurs associations départementales du MFPP, dont l'AD69, s'interrogent, à partir du concept d'intersectionnalité, sur le croisement des oppressions, sur les interactions entre sexisme et racisme par exemple, comme entre sexisme et classisme, ou sexisme et validisme. C'est pour nous se donner la possibilité d'une meilleure connaissance/compréhension des réalités parfois très différentes vécues au quotidien par les femmes que nous rencontrons, et se donner les moyens d'un meilleur accompagnement pour chacune tout au long de leur vie. Cette avancée est pour nous une fierté et ne relève en aucun cas d'un complot anti-laïcité. Le groupe de travail "droits des femmes, droits sexuels, et laïcité" est cité dans l'article comme ayant pour objectif de remettre en cause la laïcité au sein du mouvement. C'est faux, et cette phrase n'est fondée sur aucune preuve. Si tel était le cas, le groupe de travail n'aurait pas le mot "laïcité" dans son intitulé.

Ce groupe de travail, comme d'autres, sont au fondement de notre activité, de notre pratique de terrain. Alors oui, concrètement, nous discutons, nous échangeons, nous débattons de nos pratiques avec des documents internes. Visiblement "Charlie" a du mal avec l'idée de s'interroger.

Entre mensonges et manipulations, une « enquête » bien orientée

Mensonge aussi au sujet de l'association Lallab, présentée comme "pro-voile". Non, Lallab n'est pas une association qui fait la promotion du voile ni d'une quelconque tenue vestimentaire ou religieuse. Les statuts de l'association le martèlent, de même que l'ensemble de sa communication. Lallab a été la cible d'attaques récurrentes, racistes et sexistes, avec, comme toujours lorsqu'il s'agit d'une association composée de femmes, des appels aux viols et aux meurtres, ce qui est intolérable. Notre solidarité féministe avec Lallab reste pleine et entière, et nous continuerons à défendre les femmes qui s'organisent pour leur émancipation.

Stratégie mensongère encore au sujet de la "polémique" liée à l'AD13 (le Planning Familial de Marseille), accusé de soutenir l'excision sur la base d'un commentaire Facebook, cité hors-contexte. Cette pratique journalistique pose question et sème le doute sur le sérieux et la qualité du travail de Laure Daussy, par ailleurs beaucoup moins prompte à dénoncer l'injustice et la virulence des attaques subies par des féministes de terrain. Pour citer les communiqués de presse du Planning National et du Planning de Marseille, il semblerait que "Charlie" ait manqué d'espace.

Manipulations également sur le contenu des interventions en milieu scolaire. La journaliste cite une membre du Planning qui assure que le contenu n'a pas changé. Puis, elle cite Michèle Vianès, une personnalité qui n'a jamais travaillé avec le Planning Familial, et qui prétend connaître le contenu de nos interventions. Michèle Vianès a publié des pamphlets islamophobes, et a participé aux Assises contre l'Islamisation de la France. Son association, Regards de femmes, ne fait (heureusement) pas d'intervention régulière en milieu scolaire. Les propos qu'elle tient au sujet de notre mouvement sont faux. Le choix de la part de Charlie Hebdo d'interroger cette personnalité et de ne pas se renseigner sur le cadre de nos interventions démontre le parti-pris de l'article.

Nous nous interrogeons sur les sources de ce qui est présenté comme des faits. Comment la citation d'une seule femme peut-elle suffire à discréditer tout un mouvement, qui vient de fêter ses 60 ans, et les centaines de femmes qui le portent ?

Charlie fait mine de s'intéresser au sort des femmes. Nous ne sommes cependant pas dupes de ce subit intérêt. Il s'agit encore une fois de taper sur les personnes de confession musulmane, et les premières à en faire les frais sont encore une fois les femmes. Les femmes musulmanes bien sûr, à qui l'on nie toute capacité de choix et liberté d'action, et qui sont méprisées. Les militantes bénévoles et salariées que nous sommes aussi, dont on met en doute l'indépendance intellectuelle et l'autonomie d'action. Toutes les femmes finalement, pour ces mêmes raisons, et parce que attaquer le Planning Familial c'est potentiellement mettre en péril ses activités, au détriment de toutes.

Une attaque aux conséquences antiféministes

Car au fond, quelles sont les conséquences de telles attaques, celle de "Charlie" sur l'ensemble du mouvement, ou celle de Marianne contre l'AD 13, ou encore celles de Naëm Bestandji contre une militante de Blois et chaque fois qu'il le peut ? (Nous renvoyons au post de blog de Jérôme Martin sur Mediapart pour une analyse plus détaillée des méthodes de ce personnage <https://blogs.mediapart.fr/merome-jardin/blog/260918/planning-familial-naem-bestandji-lepreuve-des-faits>).

Une déferlante de haine s'abat à notre égard sur les réseaux sociaux, non plus seulement contre une association mais contre des personnes, parfois obligées de se mettre en retrait de leurs activités militantes tellement les attaques deviennent insoutenables.

Autre conséquence : nous perdons notre temps et une énergie précieuse à devoir répondre à ces tissus de sous-entendus, à ces mensonges, du temps et de l'énergie que nous ne passons donc pas sur le terrain à accompagner les femmes qui nous sollicitent. Nous perdons également une partie de nos précieuses ressources en frais d'avocat-e-s pour les poursuites en diffamation. En cela, ces attaques de Charlie Hebdo rejoignent les campagnes de désinformation menées par les

anti-choix, des "anti-genders", eux et elles aussi toujours à l'affût pour tenter de discréditer l'éducation aux sexualités et nous demandant de nous justifier.

Alors si vraiment la laïcité et les combats des femmes vous intéressent à Charlie Hebdo, si vous avez à cœur de proposer dans la société française d'aujourd'hui à chaque femme les conditions de son libre choix en matière relationnelle, sexuelle, affective, professionnelle, merci de ne pas nous entraver dans cette mission pour laquelle nous nous battons chaque jour, malgré les difficultés financières, malgré les attaques misogynes et/ou racistes de tous bords. L'enjeu est très simple et en même temps de taille : permettre à des millions de femmes, partout en France, de recevoir des informations de qualité, de faire valoir leurs droits et d'accéder aux soins dont elles ont besoin.

Planning Familial 69